

国立科研机构信息传播管理 现状及发展建议 ——以中国科学院信息传播调查为例*

文 / 李红林 李志红
中国科学院大学 北京 100049

【摘要】 信息传播是一项事关国立科研机构科技创新进程的重要工作。面对信息社会高速发展的新形势,国立科研机构的信息传播仍存在战略意识不足、职能发挥不够的问题。文章基于信息资源管理理论,分析了国立科研机构信息传播工作的现状,以及国外国立科研机构信息传播管理的成功经验,提出了国立科研机构信息传播管理体系模型和发展的对策建议。

【关键词】 国立科研机构,信息传播,管理体系,对策

DOI 10.3969/j.issn.1000-3045.2014.06.010

几十年来,国立科研机构的信息传播工作在发挥科学思想库功能、传播科学知识、提高民族素质、推动经济社会发展等方面发挥了关键作用。但是,当前科研机构及其内部组织对信息传播工作的认识度、投入度、产出度等尚不平衡。研究并建立规范、高效的信息传播管理体系,是国立科研机构更好地服务于国家创新驱动发展、推动经济社会进步的迫切任务。

1 信息是重要的战略资源

信息资源管理 (Information Resource Management, IRM) 理论认为,信息是一种资源和财富,它与人力、物力、财力和自然资源同属组织的重要资源,理应与管理其他资源

的方式管理信息资源,从而使信息资源管理成为组织管理的必要环节^[1]。

信息传播的内容源自于信息,信息作为一种资源,不仅是指人类社会经济活动中经过加工、有序化处理并大量积累后的有用信息的集合,而且还包括信息生产者和信息技术等信息活动要素(信息、人员、设备、资金等)的集合^[2]。对信息资源的管理,就是对各要素实施全面管理的一种管理思想和管理模式^[3-5]。信息之所以能够被管理是因为它可以模型化^[1]。

霍顿提出,在组织中对所有信息资源的管理达到“高效(Efficient)、实效(Effective)、经济(Economical)”,应成为组织信息资源管理的目标,即著名的“3E”目标^[1]。陈晓东指出,不同时代的信息资源管理被赋予

* 修改稿收到日期:2014年11月3日



中国科学院

不同的时代内涵,但它的发展宗旨始终遵循着“高效、安全、健康、有序”的原则^[3]。因此,文章认为,“高效、实效、经济、安全”应是信息资源管理追求的目标,从而也是信息传播管理的目标。

基于霍国庆提出的IRM的“五原则”^[6]要求,要实现信息传播的有效管理,必须认识到信息资源管理的基本要素:(1)必须认识到信息是一种组织资源。这就要求把“信息资源”纳入到与人力、物力、财力等资源同等重要的高度,同规划、同组织、同实施,因而必须建立应有的组织机构,形成必要的体系保障;(2)在利用信息资源和技术时,必须保证职责分明、一以贯之,这就要求建立起必需的制度及流程体系;(3)业务规划与信息资源规划必须紧密地联系起来,这就要求必须建立战略及规划体系;(4)必须对信息技术实施集成管理。这就要求必须搭建并不断创新信息运行平台和渠道;(5)最大限度地提高信息质量、改进信息利用和促使信息增值,这就要求必须建立质量标准和拓展体系。因此,“组织、制度、规划、标准、平台(渠道)、拓展”等是信息传播管理的基本要素和体系构建的基本内容;要实现有效管理,必须是各要素的协调配合和集成应用。

2 国立科研机构信息传播管理的内容

国立科研机构科技创新过程中所产生的科研成果、前沿动态、专家谏言建议等都是重要的信息资源,事关科学发展、国计民生。以资源管理的高度去架构信息管理、组织信息利用,是确保信息利用效果、建立长效机制,并最终推进科技创新的重要保障。

国立科研机构的信息传播包括自下而上的面向上级主管部门及党政机构的信息传递,以及由内而外的面向社会及公众的信息传递。但无论是自下而上还是由内而外的信息传递,都应包括以下几方面的内容^[7]:

(1)科学为人类做出了哪些贡献,已使哪些期望变成了现实,同时带来了哪些正面的效果和负

面的问题;(2)科学研究活动是如何进行的,科学家是如何开展工作的;(3)未来我们能够从科学活动中获得什么,我们还可期待什么;(4)科学带给我们怎样的享受和精神启示,昭示出科学家背后哪些值得重视的价值。

3 国立科研机构信息传播管理的现状及问题

信息传播影响着国立科研机构的科技创新进程。中科院作为我国规模最大的国立科研机构,信息传播管理机制和模式在同类机构中具有代表性。本研究通过对中科院信息传播工作的问卷调查,分析影响国立科研机构信息传播效果的因素。

2013年3—4月间,针对中科院所属科研单位发放问卷104份,回收有效问卷75份。本着掌握真实状况、分析存在问题、归纳改进及发展建议的思路,对问卷结果进行了总结分析。现状及主要问题如下:

3.1 部分单位领导重视不够

信息传播是国立科研机构的管理工作之一,领导重视与否是管理工作成效的关键,而调查结果显示,各院所领导重视程度不一。认为领导重视程度不够的占8.2%,认为重视程度一般的占36.5%;而26.7%的院所尚未建立稳定的信息传播工作队伍;另有54.8%的单位没有两年及以上信息传播工作的系统规划(表1,附后)。而全院的信息传播考核评价并未与各单位的综合考核挂钩。

3.2 科研人员的重视和参与程度不够

科研机构以科研工作为核心,科研人员必须参与科研相关的工作。信息的主要源头和目标指向都是科研人员,因此信息传播需要科研人员,特别是科研骨干的重视和参与。而调查结果显示,6.8%的单位科研人员认为信息传播工作不重要,82.2%的单位科研人员参与的比率不足20%,其中57.5%的单位高级科研人员的参与比率不足10%;来自科研人员的信息供稿仅占27.4%,且来自科研部门的供稿中35.1%由于晦涩难懂需要全面或大

量修改;43.7%的院所只有个别或少数科研人员了解既有的信息传播平台和流程(表2,附后)。数据分析结果显示,科研成果及动态的信息不能传递或传递不及时,形成信息传播专职人员“单打独斗”的局面,研究所可利用的信息以管理和文化建设信息为主而未紧贴科研中心工作。

3.3 队伍整体业务水平还有待提高

由各单位信息传播专职人员组成的信息传播队伍,构成了全院信息传播工作实施的中枢。但当前,由于信息传播专职人员的流动性大、专业背景(包括业务背景和文化背景)差异大,造成业务水平参差不齐,导致信息处理的各环节均存在问题,整体业务能力还有待于进一步提高。调查显示,当前信息传播专职人员与院所学科背景一致、相关、中文(传媒)的比例分别为15.5%、38%、21.1%,比例均很低,而且25.4%的院所信息传播专职人员无上述背景;18.7%的院所未按中科院规定配置信息传播专职人员,21.6%的院所近三年未组织单位内部的信息传播培训,25.3%的院所只是偶尔参加上级组织的信息传播培训(表3,附后)。

3.4 信息传播的文化建设功能发挥不足

推进单位创新文化建设是国立科研机构信息传播工作的重要职能,而实际工作中还有明显不足。在下属院所中,主要表现为:信息沟通交流的平台应用不足、信息量少、更新不及时、信息化手段运用少等。调查显示,11%的院所没有建立内部的网络平台,28.8%的院所虽然建立了平台但很少更新;18.7%的院所没有自己的文化宣传刊物;有内部刊物的院所中,48.6%的单位刊物尚未实现信息化,不能提供电子版和下载阅读(表4,附后)。

3.5 媒体互动及新媒体的应用不足

媒体和中科院政务信息系统是信息传

播的重要渠道和平台,而调查结果显示,在中科院公布的数十家媒体中,62.2%的院所仅与1—5家媒体建立了日常联络;26%的院所近三年在媒体的报道量为年均10篇以下,43.1%的单位近三年向中科院主管部门报送的政务信息年均在5条以下。博客、微博等迅速发展起来的社会媒体,以其传播速度及广泛性显示出了强大的宣传价值。而70%以上的单位尚未开通官方微博、微信、SNS等新媒体,将博客、微博作为单位官方传播平台的仅占8%,这充分说明院所对新媒体应用的不足(表5,附后)。

3.6 各单位工作成效不平衡

以2012年中科院信息传播工作的排名(以报送和刊载的稿件数量积分排名)情况为例:政务信息方面,排名前20%的院属单位得分占全院总分的71%,后50%的院属单位得分仅占全院的8%;新闻宣传方面,排名前8%的院属单位完成了全院45%的新闻报道,前25%的单位完成了全院75%的报道,后50%的单位仅完成全院7%的报道,甚至有13家单位全年未做任何报道。院网站群主站信息发布方面,排名前20%的院属单位得分占全院总分的51%,后40%的单位得分仅占全院的14%。排除研究所性质因素(如涉密)及规模因素外,说明相当部分的下属单位信息传播材料组织上报存在不足,或是因稿件质量问题未能得到刊载应用,而且部分单位宣传报道的篇次为零。

4 国外科研机构信息传播管理的经验及启示

陈江洪总结归纳了国外知名国立科研机构的信息传播模式,对我国国立科研机构的信息传播工作具有很好的参考和借鉴价值^[8]。

(1)基金运作模式分析及借鉴。基金运



中国科学院

作模式是以建立传播基金、设立传播项目开展科学传播的一种形式。广泛和稳定的经费支持,使得科研机构有能力制定实施近远期的传播计划。基金运作模式对我国国立科研机构的信息传播有以下启示和借鉴:一是科研机构本身以外经费介入,能更好地将科研机构与企业、科学与公众结合在一起,最终形成科技成果转化应用的多赢局面;二是着眼于长远传播的规划使得科学与社会对话的目标更为明确、安排更为系统。

(2)科研导向模式分析及借鉴。科研导向模式是国立科研机构基于国家公共经费使用责任和激发青少年科学兴趣,以科学研究及其价值为导向的传播形式。其以丰富的形式和内容在科研机构、市场需求和投资人之间建立了一个信息平台,进一步激发和拓展了科学研究领域。借鉴:一是众多科研人员通过撰写研究报告与企业、投资者面对面交流,广泛参与了科学传播;二是直接面对公众和青少年的方式,体现了国立科研机构的国家责任。

(3)网络传播模式及借鉴。网络传播模式是以公众为中心,主动利用互联网传播的优势,提高科学传播效率与效能的一种传播方式。这种传播模式强调“用户中心”理念和公众参与度。借鉴:一是要针对互联网迅速发展的状况,大力建设专题网站、主动发掘应用新媒体;二是推进传统信息传播平台及刊物的数字化和网络化。

(4)目标受众模式及借鉴。目标受众模式是针对受众多元化及不同文化背景需求的特点,以满足受众需求为导向的传播模式。它强调要将60%的精力花在现有受众身上,40%的精力花在预期的受众身上。借鉴:一是信息传播规划或策划要针对不同领域人群关注特点,把信息传播与提升科学兴趣和素养、培养科学研究后继人才紧密结合;二是更多地考虑从国家责任和领域长期发

展的角度实施传播,最终使行业及领域得到可持续发展。

5 国立科研机构信息传播管理体系构建

基于信息资源管理理论,整体框架应是以组织体系、规划体系、平台体系、制度体系、标准体系、拓展体系为基本要素,以高效、实效、经济、安全为基本目标的组织运行体系(图1)。

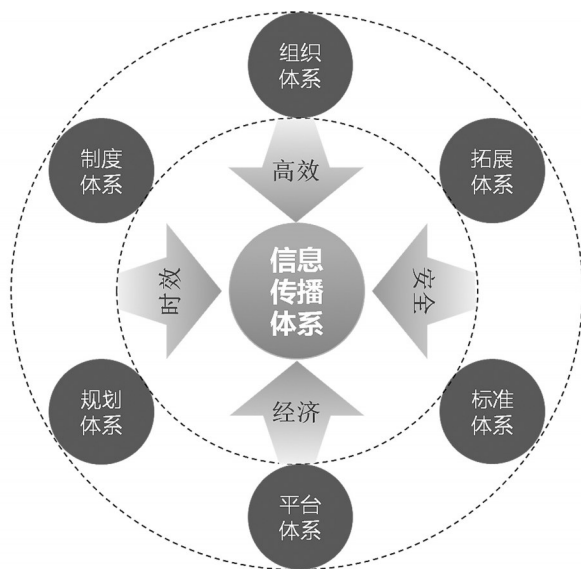


图1 国立科研机构信息传播管理体系

(1)组织体系模块。组织体系建设是将信息作为组织资源管理的前提。国立科研机构信息传播规范的组织体系应是组织关系明确、有统一组织领导,组织内容贯通、针对同一个目标,上下体系一致、职责分明,专兼职人员紧密配合、全面发动的综合管理格局。

(2)制度体系模块。国立科研机构信息传播的制度体系应是上下要求明晰一致、基本要求与日常管理、信息扭转、考核评价制度齐全配套的完整体系。

(3)规划体系模块。国立科研机构信息传播规划必须是与机构科技创新战略规划一脉相承,是下属单位战略规划的重要内容,并最终指导下属单位的信息传播规划部署。

(4) 标准体系模块。标准是衡量质量的依据和准则,标准对于规范起着指导和度量作用。信息传播工作的标准用于指导组织与制度规范、工作规范及操作规范的建立,下属单位通过标准的执行和完善实现组织的信息传播目标。

(5) 平台体系模块。平台及渠道是信息传播工作实施的路径和媒介。国立科研机构信息传播工作的平台体系包括信息、宣传和科普平台,整体运行上应是内部创造与外部拓展相结合、多渠道的综合应用。

(6) 拓展体系模块。拓展就是开辟和扩充,是保持体系生命力的基础。国立科研机构的信息传播拓展体系应按照“大宣传”的理论,给合机构的信息传播整体规划,在领域、方法、方式等方面不断拓展的开放性体系。

6 国立科研机构信息传播管理体系发展建议

(1) 强调“国家责任”,树立大众意识。一是把“大众”作为信息传播的根本出发点和主要对象。科研工作使用的是纳税人的钱,研究成果必须反哺于社会。要实现面向“上级行政部门”、“科学界”与面向“社会公众”并举,从而展示科学的魅力和科研成果的社会价值;二是将信息传播纳入对科研团队和科研人员的考核评价之中。国立科研机构及科研人员作为科研成果和科研信息资源的生产主体,理应担当全民科技意识的塑造和培养责任,特别是对国家科研新生力量的吸引和培养,因而必须对科研团队及科研人员在信息传播工作中的参与和成效做出明确的要求,从而不断增强其使命感和责任感。

(2) 实施“文化推动”,发挥服务职能。一是实现信息传播与科学普及有机融合。

不仅在信息传播与科学普及管理部门分工和人员安排上进行统筹安排,而且要实施信息共享利用,从而使信息资源发挥最大效益;二是完善评价考核机制。考核评价机制不仅要考虑数量、质量及机构规模、性质的差异,更要突出在弘扬科学精神、凝聚人心、树立形象等繁荣创新文化方面的推动作用。

(3) 坚持“舆论导向”,拓展平台渠道。一是坚持信息宣传渠道和科普渠道“两手抓”。广泛占领舆论阵地,全面、正面传递信息,为科技创新创造良好的舆论环境。坚持网络媒体与传统媒体一起抓,不断整合资源,实现信息传播效应的最大化;二是充分利用新媒体。新媒体具有传播更为迅速和广泛的特点,因而应高度重视新媒体的开拓和应用,当前应特别注重对于博客、微博、微信等数字化传播形式的关注和应用。

(4) 关注“职业发展”,提升队伍水平。一是选拔专业人才。事业兴衰,关键在人。信息传播人员除应具有较高的政治素质外,更重要的还须具备新闻传媒的文化基础和科研机构学科领域的专业知识,因而从管理机制上要对信息传播队伍的基本素质做出明确要求;二是畅通职业发展路径。从组织发展体系上,将信息传播队伍的职责、目标与职务晋升、职业发展联动挂钩,从而既增强岗位发展动力,又满足职业发展的愿望和需求;三是加强培训。从组织上,要加强培训的系统性,针对信息传播员的特点统筹规划好培训的阶段安排;从内容上,要坚持业务培训与专业培训结合,既要培训信息传播工作的方法和技巧,又要注重对学科领域前沿动态的知识教育。

(5) 推进“改革发展”,注重机制完善。一是要进一步完善和落实面向企业、产学研结合的体制。要主动面向市场。要充分认识和面对“企业是科技创新的投入和实施主



中国科学院

体”的现实,企业作为市场经济的主体和经济发展的主要承载者,比科研机构对市场的反应更灵敏,更富有强烈的创新动力和欲望。因而科研机构科技创新的布局要针对市场需求,并前瞻性地掌握市场发展所产生的潜在需求,使其研究开发的目标更具针对性,更能体现以市场为导向。进而,推动科研机构信息传播思想、意识的重组和转变,将科研机构与企业紧密结合,让科研机构、科研人员主动面向企业、面向需求,使科研成果与企业共享共荣,把研发与生产相统一,把科技转化为现实生产力;二是要加强科技成果转化中信息需求的研究。信息需求的满足是实现科技成果转化的重要支撑,直接制约着科技成果转化的速度和效率,在科技成果转化中,科研机构对信息需求的全面认识是促使科技成果快速、有效地转化为生产力的关键。要拓展信息资源整合的领域,不仅要加强信息源的捕获、加工等,更要加强信息需求的收

集、整合和研究。

参考文献

- 1 于红梅. 国外信息资源管理理论学派概述. 图书馆建设, 2005, (6): 26-28.
- 2 张凯, 宋克振, 周朴雄. 信息资源管理(第三版). 北京: 清华大学出版社, 2013.
- 3 陈晓东. 信息资源管理的内涵追溯及其发展前瞻综述. 图书馆界, 2004, (2): 4-7, 19.
- 4 钟守真, 李月琳. 信息资源管理含义研究综述. 情报科学, 2000, (1): 75-79.
- 5 钟守真, 李月琳. “信息资源管理”含义探析. 中国图书馆学报, 2000, (1): 24-26.
- 6 霍国庆. 信息资源管理的起源与发展. 图书馆, 1997, (6): 4-10.
- 7 田宏. 站在公众与科学之间——科学文化传播工作的点滴反思. 科普研究, 2007, (3): 17-22.
- 8 陈江洪. 外国国立科研机构的科学文化传播模式分析. 科学学研究, 2008, (S1): 46-53.

附:

表1 中科院所属单位领导对信息传播工作重视情况

您认为单位领导对信息传播工作的重视程度如何?(单选)			
非常重视	重视程度一般	重视程度不够	不重视
55.3%	36.5%	6.8%	1.4%
您单位是否设置领导小组之下的信息传播工作小组等组织机构?(单选)			
无	1个	2个	3个及以上
26.7%	58.7%	5.3%	9.3%
您单位有对信息传播管理几年的规划?(单选)			
1年	2—3年	4—5年	5年以上
54.8%	34.2%	6.8%	4.2%

表2 中科院科研人员对信息传播工作的重视情况

相比其他工作,您单位科研人员认为信息传播工作的重要程度如何?(单选)			
十分重要	比较重要	一般	不重要
5.5%	47.9%	39.8%	6.8%
您单位科研人员参与信息传播工作的人数占全所职工的比例?(单选)			
10%以下	10%—20%	20%—30%	40%以上
57.5%	24.7%	11%	6.8%
在参与信息传播工作的科研人员中,副高级职称及以上的人数比例为?(单选)			
10%以下	10%—20%	20%—30%	40%以上
54.1%	17.5%	12.2%	16.2%
您单位来自科研部门的信息传播稿件质量如何?(单选)			
不用修改,可直接应用	修改很少	需要大量修改	晦涩难懂,需要全面修改
2.7%	62.2%	32.4%	2.7%
您单位信息稿件来源在下列人群中所占的比例?(单选)			
管理支撑人员	科研人员	科研秘书或助理	研究生及离退休人员
57.5%	27.4%	10.1%	8%
您单位科研人员是否了解既有的信息传播平台和流程?(单选)			
不了解	个别人了解	少数人了解	大多数人了解
0	12.7%	31.0%	56.3%

表3 中科院所属单位信息传播专职人员情况

您单位信息传播专职人员是否具备与本单位科研相关的专业背景?(单选)			
专业背景一致	专业背景相关	中文或新闻专业	无专业背景
15.5%	38.0%	21.1%	25.4%
您单位从事信息传播的专职人员人数?(单选)			
无	1人	2人	3人及以上
18.7%	48.0%	17.3%	16.0%
近三年,您单位是否组织过内部信息传播工作培训?(单选)			
没有组织过	组织过一次	每年定期组织	组织过三次以上
21.6%	32.4%	39.2%	6.8%
您单位是否参加院内外组织的各种信息传播培训及会议?(单选)			
每次都参加	经常参加	偶尔参加	不参加
20.0%	54.7%	25.3%	0



中国科学院

表4 中科院所属单位文化建设平台情况

您单位是否建立了内部网络平台并有相关应用?(单选)			
否	是,但很少更新	是,经常更新	是,每天更新
11.0%	28.8%	42.5%	17.7%
您单位是否有单位刊等信息刊物?(单选)			
无	有,1个	有,2个	有,2个以上
18.7%	48.0%	17.3%	16.0%
您单位内部刊物是否提供电子化阅读、下载?(单选)			
是	否		
51.4%	48.6%		

表5 中科院所属单位与媒体互动及新媒体应用情况

您单位与多少家媒体建立了经常性联络?(单选)			
1—5家	6—10家	11—20家	20家以上
62.2%	28.4%	6.8%	2.6%
近三年在各类媒体的平均年报道篇次为何?(单选)			
10篇以下	11—20篇	21—30篇	30篇以上
26.0%	32.9%	11.0%	30.1%
近三年,您单位向院主管部门报送的政务信息年均是多少条?(单选)			
5条以上	6—10条	11—15条	16条以上
43.1%	23.6%	15.2%	18.1%

Current Status and Proposals on Information Dissemination in National Scientific Research Institutions: Case study on information dissemination survey of Chinese Academy of Sciences

Li Honglin Li Zhihong

(College of Humanities and Social Sciences, University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049, China)

Abstract Information dissemination is important for the technological innovation in national scientific research institutions. However, in the new situation of rapid development of information society, there still are insufficient strategic consciousness and incomplete function for the information dissemination. Based on the theory of Information Resource Management, this paper analyzes the current situation of information dissemination in national scientific research institutions and successful experiences of information dissemination management in some foreign national scientific research institutions. Finally, we give some suggestions for the model of management system of information dissemination and strategic development in national scientific research institutions.

Keywords national scientific research institutions, information dissemination, management system, suggestions

李红林 男,中国科学院大学人文学院硕士研究生,北京中科资源有限公司副总裁。中科院思想政治研究会行政管理分会信息宣传研究组副组长。E-mail: lih1@zkzy.com.cn

李志红 女,中国科学院大学人文学院副教授,硕士生导师。E-mail: rendazhihong@sina.com.cn