



## 中华文明复兴在新科技革命中的责任

文/胡志坚\*

中国科学技术发展战略研究院 北京 100038

【关键词】 中华文明, 复兴, 新科技革命

DOI:10.3969/j.issn.1000-3045.2012.01.017

200多年前,中国和西欧经济发展都面临着空前的自然资源 and 生态压力,正如亚当·斯密和马尔萨斯所指出,经济增长受到限制。在工业化方面,劳动密集型看上去是两者理性选择的共同方向。然而,西欧此后走上了一条资源能源密集型工业化道路,在短短几十年间把原本在劳动密集型工业化道路上领先的中国远远地甩到了后面,中国反倒看上去似乎“停滞”了。

西欧何以能突破其资源生态限制而选择走资源能源密集型工业化道路呢? 西欧并不是从自身找到了一条极大地提高资源生产率和生态承载力的道路,而是选择了依靠别人的资源生态来挣脱自己的资源生态制约这样一条途经。正是依靠军事征服、殖民、拓居和经济侵略等途径大规模掠夺全球的自然资源和生态,以及通过推行自由贸易和军事手段强行打开各大陆的市场,西欧才有条件走上资源能源密集型近现代工业化道路,才有条件和需要激发出一系列“工业

革命”或“科技革命”。蒸汽机和纺纱机都是资源能源密集型技术,之所以在从东方引入到西欧后得以改进并大规模推广应用正是以资源能源充足为条件的。其后的西方“科技革命”和“工业革命”都是这种类型的升级版,其资源能源密集度越来越高,消耗的规模越来越大,生态破坏的速度越来越快。尤其是美国发明的、其赖以崛起的大规模工业生产(技术)体系,更是将这一模式推向了极致。西方资源能源密集型工业化道路,辅之以掌握全球贸易规则的话语权,使得西方世界在19世纪进入了“黄金时代”,获得了物质上的空前发展。

西方胜利了! 对照其他文化的失败,西方解释自己文化的成功,何患无辞! 何其容易也! 于是,从19世纪中后期开始,西方相继编制了一套套历史学说、经济学说、社会学说和政治学说。这些学说,为西方的道路穿上了其文化传统优越性的理论外衣,裹上了一层层“科学”、“文明”的包装,塑造了“西方文化”光艳夺目的品牌。

当亚洲特别是中国秉承自己的文化传统,根据自身的资源生态约束,理性地走在劳动密集型工业化道路上时,面对突如其来

\* 中国科学技术发展战略研究院党委书记、研究员。

E-mail:huzj@casted.org

收稿日期:2011年12月18日

的、根本不守传统竞争规则的西方发展方式和军事霸权,这种“三千年未有之变局”,其遭受的文化冲击是巨大的,其感受到的“保种”、“保国”的生存威胁是十分严峻的!

中国失败了!直面西方的成功,自惭形秽的中国对自身文化的反思,何其急切!又何其激烈也!一代代仁人志士怀疑、否定乃至抛弃自己的文化传统,学习、借鉴乃至照搬西方文化。“师夷之长技以制夷”、“中学为体、西学为用”、“维新”、“打倒孔家店”、“德先生、赛先生”、“新文化运动”、“洋为中用、古为今用”、“破四旧”、“文化大革命”等等,不胜枚举。仅仅围绕李约瑟先生提出的“为何近现代科技与工业文明没有诞生在当时世界科技与经济最发达繁荣的中国?”这一“难题”,我们不是就把自己的文化传统批了个体无完肤,一无是处,至今还意犹未尽,似乎尚未得其所吗?

近现代科技与工业文明没有诞生在中国的原因,就是因为中国没有选择走资源能源密集型工业化道路。中国传统文化所蕴涵的道德伦理价值、安定“天下”的人文关怀、“天人合一”的自然观念、与邻为善的文化性格,加上历史悠久的市场经济和商业文化传统,决定了当时的中国只能合理地选择走资源节约型、劳动密集型工业化道路,不可能走西方掠夺扩张式工业化道路,也就不可能诞生西方近现代科技与工业“文明”。反之,如果当时中国选择走西方的道路,就很有可能获得比西方大得多的“成功”,发展出比西方辉煌得多的现代科技与工业“文明”!历史不能假设。但是,今天中国取得的经济奇迹、发展势头和发展前景,不正是在验证这一假设吗?也许若干年后,当中国文明超越了西方文明时,一位中国的“李约瑟”先生也会提出“为何新一轮的现代科技革命与人类文明兴起没有诞生在当时(21世纪初)世界科技与经济最发达繁荣的美国或欧洲?”这一“难题”。届时,今天的西方文化或许也会被西方人自己批个体无完肤,一无是处吧!

西方道路为其带来了空前的物质财富,也带来了两次世界大战这样人类空前灾难、毁灭性武

器开发和核恐怖、全球生态环境不可逆转大规模破坏、气候变化巨大风险以及地球资源能源日益枯竭的黯淡前景。今天我们13亿中国人走上工业化道路,带来了物质财富的空前增长,但也带来了全球资源紧张、生态压力、气候变化风险以及资源耗竭的日益加剧。中国还远没有发达,世界上还有绝大部分人口没有得到发展,都有权利选择或期待选择走西方工业化道路,这个趋势将意味着最终人类将面临无资源可用、发展停滞的结局,面临人类为争夺资源而不得不自相残杀的恐惧,面临生态环境极端恶化和气候变化极端异常的巨大危机。

西方发明的道路,并没有为人类发展带来光明的前景。20世纪中后期,西方开始反思,然而远不彻底!资源节约和环境保护领域科学技术进步的步伐远远赶不上资源消耗和环境破坏的步伐。世界上许多人仍然迷信现代科学技术进步会自然而然地、及时地解决人类未来将面临的一切挑战。许多西方人仍然顽固地坚守其“生活方式”。还有不少人编制着人类可以通过移居别的星球或开发外太空资源来延续西方道路的幻想。

当代世界频发的各种危机,敲响了西方道路的丧钟,也为中国以及后起国家敲响了警钟。未来世界转型之路是艰难而漫长的。在全球政治经济秩序和竞争规则仍然是在为西方道路服务的当下,中国不得不在未来相当一段时间内延续西方工业化道路以满足竞争和发展的需要。与此同时,转变发展方式,实现科学发展,走出一条新型工业化道路,既是继承和复兴中华文明的迫切需要,也是一个人口大国应承担的全球责任。中国必须积极地参与,乃至在条件具备时勇于领导未来的新科技革命。中国乃至世界上的科学家,有责任在新科技革命中,既继承现代科学文化的精华,更要挖掘和加入中国以及其他非西方的优秀文化元素,创造新型的科学,以影响或引导未来世界发展回归到人类文明正途,为人类开创光明的前景!