

# 关于避免我国交通建设过度超前的建议\*

中国科学院学部

(北京 100864)

关键词 避免,交通,过度超前

改革开放 30 多年来,特别近十多年来,我国交通建设取得了巨大成就。目前,我国已初步建立起能力强大、水平较高的交通运输体系,从能力、结构、时空等方面有力地保障了我国社会经济的迅速发展,初步解决了长期以来的供给能力不足的问题。

但自上个世纪末特别是近年来,交通建设中的一些问题和倾向变得愈加突出:

(1)2008 年起,我国高速公路建设“快马加鞭”。目前,高速公路建设过度扩张甚至失控。按照各地区的规划,全国高速公路总里程要达到 18 万公里左右,许多省份提出了“县县通高速”。

(2)沿海港口规划和建设出现了严重的规模过度扩张与过度竞争。大家争先恐后地上马大型泊位和集装箱码头,将综合性、国际性亿吨大港作为发展目标,到 2020 年全国沿海吞吐能力将达到 90 亿吨以上(2009 年全国港口吞吐量 40 亿吨)。

(3)远程城际高铁、大城市的城郊铁路系统的盘子过大,大项目上得过快。有关部门提出 3—5 年内要建成以“四纵四横”为骨架的高速铁路网,“引领我国全面进入高铁时代”。一些省区市正在掀起以大城市至郊区中小城市的城际铁路为标志的铁路建设

“新高潮”。

(4)在支线机场普遍亏损的情况下,中小城市规划了过多的支线机场,到 2020 年还要增加 100 个左右的支线机场。

(5)一些高速运输线及站点普遍离沿线城市过远,忽视了与城市发展的密切结合和相互关系协调,许多新的大型交通枢纽和物流园区的规划或建设,动辄占地数千亩。

由于超大规模的交通规划和建设,导致:交通投资占 GDP 的比重超高,近两年来交通投资大幅升高到(接近)30 000 亿元,交通投资占 GDP 的比重上升到 7%—9%,这是很不正常的高比重;部分交通设施运力过剩,经济效益差;大量新建成的高速公路,客货流量严重不足;许多支线机场建成之后即大量亏损;近年来一些扩张很大的港口的设计吞吐量已大大超过实际运量。大城市间高速铁路与航空网络、城镇密集区内高速公路、城际快速客运系统之间由于能力重复正在形成不合理的竞争。我国许多省份的高速公路长度和密度均超过了发达国家,高速公路网的规划规模与空间覆盖水平背离了其技术经济属性。

产生以上问题的主要背景和原因:有关部门以欧美人均运输能力和线路长度等指标作为发展规模、发展速度的依据,没有充分考虑到我国国情和发展阶段及发展态势。全国交通运输干线规划过程中对都市区、大城市及城市群、产业集聚区和能源基地之间

\* 本文为咨询报告摘要。咨询组成员:陆大道、叶大年、郑度、金凤君、王成金、王姣娥、栾维新、张文尝、樊杰、莫辉辉、戴特奇、丁金学、杨威  
收稿日期:2010 年 10 月 29 日



中国科学院

客货流的科学分析和预测工作较为薄弱。忽视了当前需求和长远需求的关系,大量原本属于中长期规划的项目被大幅提前开工。提高运输服务的能力和空间可达性,需要将各种运输方式在区域范围内构成合理的等级体系,而高速公路、集装箱枢纽港等在其中只是承担骨干作用。短期投资效益的逐利意识突出,大量资金贷款的使用、大量土地的征用以及 GDP 的迅速增加,给有关地区和部门可能带来巨大的行政绩效和利益,促使部分地区交通建设积极性空前高涨。现行管理权限的局限导致各种运输方式各自为政,交通规划分别由各部门编制,都是“大规划”、“大目标”,各地区修路的钱大部分是自己筹措的,决策权很大,有关政府部门也很难协调。

针对目前我国交通规划与建设的若干存在问题,特提出以下建议:

(1)我国交通运输建设应逐步进入以优化结构、加强综合运输建设和管理以及发展

广大基层区域的交通设施为主的新阶段。

(2)控制高速公路和港口建设规模,遏制无序竞争,对高速铁路建设规模和方案要慎重研究和综合论证,支线机场建设在多数情况下要符合经济效益的原则。

(3)加强城镇密集区的综合交通体系规划与建设,逐步建立干支线相互连接、在等级和数量上彼此协调的运输网等级体系,加强由两种以上运输方式组成、实现无缝衔接的综合运输枢纽,对交通运输设施和组织逐步实行区域一体化管理。

(4)调整交通建设的投资规模,建议在“十二五”及以后将交通投资规模占 GDP 的比重控制在 3%—4%的水平。

(5)加强中长期交通运输业发展的综合研究,探讨如何逐步使我国交通运输发展进入一个新阶段以及在迈向中等发达国家的进程中我国需要规划建设怎样的交通体系等重大问题。

(接 68 页)

士生,以及 20 名博士后。2016—2020 期间,在此基础上,根据届时国家的需求,适量增加培养人数。同时,一定要高度重视放射化学教学质量,不要滥竽充数。既要避免上世纪末濒临灭亡、后继乏人的尴尬局面,又要避免一哄而上、造成人才过剩、教育资源浪费的现象。

(3)建议科技部采取倾斜政策,支持放射化学基础、应用基础和应用研究。结合我国核能、高放废物处置、放射性药物、环境健康、核应急、核反恐、国防以及重大交叉科学等,建议从“十二五”开始,每年拨款 5 000 万左右,安排一批放射化学研究项目。

(4)建议国家相关部门通过研究计划、研究项目,重点支持核能、核环境、放射性药物、放射分析以及国家安全中的具有原创性的基础研究课题,扶持放射化学领域的优秀青年骨干成长。

(5)建议设立国家核化学与放射化学数据中心。该中心可依托于有条件的高等院校或科研院所,并开展积极有效的国际合作。

(6)建议在重点高校或科研院所设立放射化学国家重点实验室。

(7)建议国防科工局加强对放射化学领域的重点实验室以及特殊学科的支持。