

* 科学家论坛 *

改进科研管理是当务之急

马 瑾*

(中国地震局地质研究所 北京 100029)

关键词 科研管理, 建议

科教兴国是当前的基本国策。在 1998 年发生特大洪水的情况下, 国家依然抽出一大笔经费来加强基础研究和与国民经济直接相关的应用基础研究, 使广大科技人员深受鼓舞。

科研管理是保证现代科学研究发展的必要条件和关键因素。然而, 目前尚不尽人意。归纳起来大致有以下三方面的问题:

(1) 科研机构不够精干。主要表现是机构臃肿, 包袱沉重, 一些与科研无关的事情占据了科研人员和科研管理人员的大量精力。例如, 一些单位离退休人员的比例很高, 后勤人员比例很高, 单位工作没有重点。建议离退休人员与单位脱钩, 后勤服务社会化。一些研究单位的行政部门是参照政府机关设置的, 不适合科研院所的情况, 建议建立高效、精干的行政管理部门, 更好地为科研第一线服务。

(2) 科研项目的管理不够规范。主要应注意以下几个问题:

① 科研管理应按研究工作的类型制定不同的政策。科研项目可分为基础研究、应用研究和开发研究三种类型。要求从事基础研究的人员能潜心研究, 淡泊名利, 一心追求真理; 而从事开发研究则须熟悉市场, 在风浪中拼搏。科研人员一般很难既适应前者, 又适应后者。如果不按科研类型制定不同的政策, 势必挫伤科研人员的积极性。

② 抬水喝还是挑水喝? 由于目前课题资助额度太低, 科研人员往往要申请几个课题才能维持研究工作所需经费。结果是经费有了, 成果却没有了。因为题目太多, 穷于应付, 哪一个题目也不能做好。而科研管理往往虎头蛇尾, 立题时要求很严, 至于题目做得如何就无人管了, 导致科研成果质量下降。

③ 对基础研究项目要持续支持。一些基础研究项目工作刚有一些苗头, 经费就中断了。这就造成一些题目半途而废, 一些项目浅尝辄止, 做不出好的成果。

④ 课题验收和成果鉴定不应走过场。成果鉴定时请专家参加评审, 为追求名气, 有些被邀请的评审专家并非真正内行, 此类鉴定往往把形式看得比内容还重要, 滋长了科技界的浮夸风。由于成果能否获奖关系到职称和级别的晋升及退休工资问题, 一些鉴定会为此走了过场。

• 中国科学院院士

收稿日期: 1999 年 5 月 21 日

这种成果鉴定会频繁举行会造成劳民伤财,起不到促进科学研究的作用。

(3)科研人员的管理欠科学。应注意以下几方面:

①职称评定是选拔优秀人才的重要手段。目前,由于职称与工资挂钩,千军万马走一座独木桥。曾经出现过不顾被评人员的实际水平,晋升副研究员或高工的现象,以使一些人得到提薪的机会。这种做法既有损于专家教授的称号,也会挫伤年轻一代追求知识的积极性,在国际上也会产生不良影响。

②扶持年轻人要有正确的政策。为了鼓励年轻人成长,促进他们早日接班,国家有很多对年轻人倾斜的政策,也确实有一批年轻人脱颖而出。但是,一个科研人员的成长需要在科学上做艰苦的攀登。目前有些做法对年轻人实际上是拔苗助长,头衔与实际可能不符,反而会把成长的人才毁掉。另一方面,一些有作为的年轻人才往往负担过重,如既有行政职务(研究室主任、所长等),又是研究员、跨世纪人才、“百千万”人才,还要同时承担好几个科研课题。基本功还没有练好,就要他们疲于奔命,其结果是好成果没做出来,却把人才毁了。

③老年人才也是国家的宝贵财富。一个科研人才的成长需要近 20 年的培养,要成为一个有经验的科学家还需多年实践的积累。希望改变目前对老年知识分子一刀切的做法,应根据不同人的情况来安排,保护那些虽已年过 60,但身体健康,知识丰富,又乐于继续从事科学研究的人员的积极性。允许他们在科学事业上继续耕耘。对一些老知识分子、老技术人员和老工人的“绝活”要安排接班人去虚心学习、掌握,使之继续发扬光大。总之,老年知识分子是国家极宝贵的财富,要注意发挥他们的积极性,不可良莠不分,一刀切掉。

科学研究有其自身的规律,科研管理要按其规律进行,才能收到事半功倍的效果。改进科研管理是当务之急,刻不容缓。我们相信,有国家各级领导对科学技术的支持和关怀,再加上各级科研管理部门的重视和深入调研,并采取切实有效的科学管理措施,我国科研工作必将走上蓬勃发展的康庄大道。

* 招聘启事 *

本刊因工作需要,现拟招聘编辑人员,条件如下:

(1)爱岗敬业,恪尽职守,具有一定的政策水平和良好的道德素养;(2)有大学本科或本科以上(自然科学)学历,良好的中文修养,较宽的知识面,能熟练操作 win95(98),具备一定的网络知识,英语达到国家四级水平;(3)有协作精神和较强的人际交往能力,年龄在 40 岁以下,身体健康,有相关工作经历者优先;(4)有北京市正式户口。

欲应聘者,请将简历寄至本刊编辑部。