

知识创新工程的关键在于机制创新

孙曼霁*

(军事医学科学院毒物药物研究所 北京 100850)

关键词 知识创新, 机制

面对端倪日显的知识经济时代及实施科教兴国战略, 中国科学院率先进行知识创新工程试点, 拟用 12 年时间分三个阶段(启动、全面推进、优化完善)有序地进行。第一阶段已经取得良好进展。

知识创新工程关键在于创建新的科研运作机制。长期以来, 大家都有一个感觉, 即适合研究课题需要的科技人员想要要不来, 不适合课题研究的人又出不去, 难以组建一个高效精干的课题组。这里, 建立课题负责制是极为重要的。课题负责人一旦确定后, 要放手让他去组“阁”, 应该说课题负责人对谁最适合加盟其课题研究是最明白的。课题负责人拿了科研经费就责任在身, 在选聘课题组成员时会严格审慎, 必定选择志同道合、有真才实学的合作者, 很难设想他会容忍庸才; 在使用经费时必然会根据科研运作需要, 决定购置什么仪器、材料和什么时候购置, 很难设想他能恣意挥霍。否则, 出不了创新性成果, 不能实现既定目标, 将难以交“账”, 有损课题负责人自身乃至整个实验室的声誉, 也必然给今后申请课题经费带来困难, 有的甚至被取消重点实验室名称及继任课题负责人的资格。总之, 要给课题负责人在其课题组范围内的用人权和财务支配权, 让他放手工作, 怎么有利于创新就怎么干, 观其最终绩效。出了创新成果予以奖励, 课题完成差唯课题负责人是问。责、权、利高度统一, 使之感到成功也痛快, 问“罪”也甘心。

建立课题负责制只是运作机制的一个方面, 另一个重要方面也须同步实施, 这就是在放权之后加强宏观领导和监督。政策制定、编制总额、经费额度、研究方向、财务审计、保密规定、评估验收、奖励惩处及课题负责人的遴选和聘任, 自然在此范围之内, 课题负责人的个人品质、科研道德及科学作风等也都需要监督。诸多事实告诉人们, 没有监督的放权弄不好会走上斜道。一朝小权在手或小有成绩就颐指气使、自我膨胀, 小动作频频, 定会给科研事业带来损失。

成果分配权是一个较为复杂的问题。课题负责人有权参与支配, 但国家和单位更有权支配。我想, 在课题组范围内无非是使报酬与贡献大小相适应而已。一切福利待遇最好是工资化, 实行彻底的工资改革。但这需要国家统一筹划, 非中国科学院所能单独实行。

知识创新工程先在中国科学院试点, 对全国有示范、带动作用。中国科学院知识创新工程不是单纯的科研项目计划和一般意义上的成果创新, 也不是单纯的资源分配和收入分配改革,

* 中国科学院院士, 第九届全国政协委员
收稿日期: 1999 年 4 月 2 日

而是“以机制创新为核心”的崭新的“创新体系”的建立。如果没有机制创新,虽调整了结构与框架,日久又会演化成旧的运作状态,只有进行机制创新才可能有蓬勃的可持续发展的创新能力。用人制度、分配制度乃至最终的工资改革是深层次的改革,影响全局,意义深远。中国科学院创新工程的成功将给全国科技界树起一个崭新的样板。

———— * ————— * ————— *

* 简讯 *

1999 年度 《科学发展报告》 《中国可持续发展战略报告》 出版

本刊讯 中国科学院在 1998 年度试发表《科学发展报告》的基础上,从 1999 年开始,正式陆续发表包括《科学发展报告》、《中国可持续发展战略报告》、《高技术发展报告》等在内的“科学与社会”系列报告。发表“科学与社会”系列报告的宗旨是向社会广泛传播科学精神、科学文化、科学方法,为“科教兴国战略”和“可持续发展战略”的实现发挥积极作用。

1999 年度的《科学发展报告》和《中国可持续发展战略报告》已于今年“两会”期间由科学出版社出版,受到世人极大关注。《科学发展报告》综述了世界科学进展和趋势、介绍科学前沿、评价科学热点、论及世界一些国家科技发展战略和政策、概述中国科学院科学发展状况、反映科学家的建议等。《中国可持续发展战略报告》在世界上独立地开闢了系统学研究方向,并对中国各省、市、自治区总计 208 项要素群、48 个指数组、16 个模型集和 5 个系统实施分类综合和逐级递归,进行了 1.7 亿次有效运算,首次获得了关于可持续发展能力的定量总体评价和分类排序,由此对于中国可持续发展战略的设计和运行,提出了实施环境、压力指数和约束瓶颈的系统分析。同时,针对中国可持续发展的目标函数进行了分解,拟订出必须通过的三个“零增长”台阶,提出了相应的政策建议。全书共分战略研究、区域监测、分类统计、科技支撑四大部分。

(艾琳)