

应重视前期科技发展战略的研究

马宗晋^{*}

(国家地震局地质研究所 北京 100029)

关键词 科技, 战略, 研究

如何使科学家的良好愿望和科学组织者的设想能够真正融合在一起, 提出使国家领导人认为是可行的、可采纳的、可依据做出有关决策的建议, 我觉得是很值得研究的问题。

我建议在国家科技领导小组之下, 设立一个类似于国家发展研究中心的机构, 作为领导小组的参谋班子, 但规模要小得多。这个机构须由从事科研工作的战略研究家参加, 摆脱部门的局限, 站在国家的高度, 做长期的战略研究和规划工作。没有这样的工作基础, 是制订不好战略发展计划的。这个机构的任务应有三条:

第一, 从全局出发, 提出建议。针对国家科技领导小组向科技界提出的问题, 组织人力进行研究, 给出决断性的分析和比较方案, 建议哪些工作应当“为”, 哪些“不为”。比如, 我们的“两弹一星”上去了, 我们有自己的有限目标, 这是领导和政治家在直接听取专家小组咨询意见的基础上做的决断。如果科学家只在自己的学科背景上考虑和提出问题, 往往高度不够。要真正站在国家的位置上, 需要从政治的角度、从国家的主要需求看问题。因此, 我认为应当吁请领导们意识到这个问题。

第二, 体制和人才问题。任务提出后, 如何保证主要目标的实现, 即应采用哪种体制, 培养什么样的人才, 哪一阶段需要什么类型的人才等。要有强有力的组织措施保证, 这个保证就是体制改革的核心。如果只是计算要留多少, 放开多少, 并不能体现出如何保证未来科研规划目标的实现。否则, 现在只是一般性地讨论我们的科研体制, 在一般的层次上来讨论人员的多或少, 按单位给指标等等, 并不能作为组织保证, 来实现科学目标。

第三, 经费问题。我们现在倒置过来了, 首先是努力向政府要经费, 一下提上去 20 多个工程课题, 但在评议中发现很多项目实际上是没有工程行为的。有的只提了一个加工程外壳的大研究题目, 就成了科技工程了, 不符合我们要经费的目的。这就是以钱为主, 结果经费用掉了, 而并没有组织好 21 世纪科学上需要的硬件设备工程, 工作仍不能真正提高。因此, 我觉得经费是需要的, 但应首先从规划工作方面来考虑。需要多少, 要有客观的必要性和可能性的分析, 在此基础上再做决断。

^{*} 中国科学院院士。该文系根据作者 1997 年 5 月在“21 世纪中国科技发展战略学术研讨会”上的发言录音整理而成, 已经作者审阅

修改稿收到日期: 1997 年 11 月 17 日