

# 对数理学部咨询职能的几点思考

王绶琯\*

(北京天文台 北京 100080)

根据中国科学院院士章程,院士是国家科学技术方面的最高学术称号;学部,作为院士的集体,是国家在科学技术方面的最高咨询机构。它组织院士提供咨询,包括对国家委托的内容和院士建议的内容提供建议性或评议性的意见。((《中国科学院院士章程》第十五条)这是一个光荣的任务。

院士,作为荣誉称号,并不赋有具体职能。而院士的集体——学部,现在担起了“最高咨询”的任务。如何使之发挥作用,当是一个值得思考的问题。

## 一、关于“最高咨询机构”

咨询虽然不是决策,但是“最高”却具有权威性。

权威的建立不在于名而在于实。不在于做什么事而在于做成了什么事。

学部必须做好自身的“适应性建设”。必须有高度的自律。

为此,应当有这样的条例,使学部能够针对“最高咨询服务”的职能,规范工作方法,并建立适当的运转机制和支撑系统。

## 二、学部作为一个咨询机构的优势和不足

学部,作为同类学科的院士的集体,拥有巨大的“学术咨询资源”。这是一个明显的优势。

然而,学部作为一个咨询机构,则必须考虑以下的情况:

从我国数理学部来说,它目前包括“数理类”的各门“大学科”——数学、物理学、核物理学、力学、天文学。每门“大学科”由各自包含的若干“分学科”结成整体。而一个院士,当选的条件是他在自己的“分学科”专业中的成就。这使得一个学部中“分学科”力量的分布唯一地决定于所属院士的专业分布。而且每个“分学科”的院士人数最少的可以只有一、二人(甚至于缺门)。这些情况,均不依“咨询服务”的要求为转移。

学部咨询的优势和“非优势”大致可以作如下的概括:

凡涉及“分学科”的问题,因为院士人数往往在本“分学科”的优秀人才中只占很小比例,由学部来组织这种咨询并不体现特殊的优势。

凡属“大学科”的全局性或关键性问题,学部拥有各分学科的权威力量,组织这类咨询有着明显的优势;属“跨大学科”的问题,学部的优势也是明显的。

---

\* 中国科学院院士、数理学部主任、北京天文台名誉台长。

### 三、关于“大学科”发展的战略、布局和重大措施的咨询问题

数理学部的“大学科”均属基础研究。必须按学科本身的发展规律来寻求发展。只有这样,才能有效地在国际合作与竞争中争到优势,也才能有效地成为技术开拓的得力储备。“大学科”发展问题的探讨,学部具有优越条件。目前数理学部有的学科已经就这些问题进行了“主动咨询”的尝试。收到了一定的成效。但是笔者认为,大学科发展的战略、布局和重大措施,是国家科学发展规划中的一个重要组成部分,应当争取列为国家下达的一项咨询内容,作为决策时的一份重要参考。

这项咨询应当是常规性的,可以考虑责成学部对所属“大学科”,每五年就以上问题组织以院士为主的力量提供咨询报告。报告的完成时间应在国家制定五年计划之前一个适当时段,以备参考。

### 四、关于学部组织咨询的社会认可和“组织认可”

学部作为国家授权的科学技术最高咨询机构,“执行咨询”理所当然地得到认可。而“咨询效果”的认可则取决于两个方面:一方面是如前面所说的,决定于学部本身能否做到符合“最高”标准以取得社会的认可;另一方面,咨询结果如果要产生实际效果,则还应当有“组织认可”。这可以设想为:

1. 国家委托的咨询项目,完成时由国家的主管部门验收、立案。在不涉及保密的情况下,适当的时候按规定反馈采纳的情况。

2. 学部向国家提出的“主动咨询”的项目,主管部门收到后立案并通知处理意见。在适当的时候按规定反馈采纳的情况。

3. 除国家级的咨询外,其他咨询和评议任务,均作为学部组织的一般建议性或评议性问题处理,不属“最高咨询服务”范围。

这些设想,目的是使“最高咨询”建立在严肃、郑重的基础上,以保证质量,保证实效。同时也促使学部的“咨询服务”在实践中不断提高。

### 五、关于学部组织咨询的运转和支撑问题

国家重大科技问题的讨论,必须依靠国内最优秀的本领域的专家队伍。院士作为学科带头人,应当有责任针对咨询课题遴选专家人选。遴选办法应设立条例加以规范。

应当安排适当的常规经费以保证咨询所需的调研、考察、会议等费用。

重大问题咨询的成效,很大程度上依靠平时的学术储备。为了能通过这种储备随时掌握情况,学部机构要注意对我国的科技动态信息、成果信息和人才信息的收集和分析。发展或利用这类信息服务需要有一定的支撑。