

要继续发挥中国科学院 在全国基础研究中的优势

叶大年

(地质研究所)

中国科学院在基础研究上是有一定优势的,我们自己也常以此为荣。这有种种历史原因,其中包括国家给中国科学院较多的科研投资和科学院自己的努力。国家希望中国科学院成为中国自然科学研究的中心或“国家队”。“国家队”不能赏赐,也不能自封,而要靠能不断出国内乃至世界第一流的成果和第一流人才。否则就要“退队”。

对中国科学院的指导方针:“把全院主要力量动员和组织到为国民经济建设服务的主战场,同时保持一支精干的队伍从事基础研究和高技术跟踪”,我是完全拥护和赞成的。改革十年来,科学院在以上三个方面取得了显著成绩,有目共睹。但我们也应该看到,这些年来基础研究工作相对而言有所削弱,不能完全令人满意。对此,谈谈我个人的看法。

一、第一流的研究人才往往要靠在基础性的理论研究中去培养。在我跟一些研究纯自然科学和高技术的专家的接触过程中,常听到这种意见。因此,科学院要继续出第一流的人才,就一定要继续重视基础性研究。中国科学院成立 40 年来,就我了解所及,没有一位院领导和所领导是看轻基础性研究的,只是近几年来受到外界环境的冲击波太大,以至院、所领导不得不把绝大部分精力他移,基础理论研究只能放在从属地位了。这里我只是重申一下这样一种观点,即并非所有重大成果都是高水平的科研成果,有些眼前经济效益大的成果,只能出实业家,但出不了第一流科研人才。评论成果有多重标准固然十分重要,也是改革的需要,然而看轻基础性理论成果的倾向存在,是会影响“国家队”的水平。

二、基础性理论研究在抓重点的同时,要兼顾覆盖面。科技专家们另一个比较普遍的看法是,基础之所以成为基础,就是有一定宽度的覆盖面。往往不是采取抓两头带中间或抓中间带两头所能带得动的。现在院里拿不出大量经费铺开搞基础研究,必须有重点,这无可厚非。我们的意见是重点必须充分论证,决策时要慎之又慎。但同时还要有选择性地兼顾面上。最近各个所都建立了小额的所长基金,这是一个极好的办法。基础性研究的成果,甚至“过硬成果”,不是来自“攻关”课题和重点课题,“偏师借重黄公略”的情况是常有的。我完全赞同马大猷教授的意见,即许多好成果不是出自“攻关”项目。

基础性研究兼顾面上的问题,在拨款制度改变后变得突出了,即使国家基金的建立也没有完全解决。易善锋教授指出过现在是所长负责制,但所长对科研开题却一点也没有权。我完

全同意他的见解。上海一个所的经验证明所长基金是个好办法。随着条件的改善可以逐步增加所长基金,兼顾面上的问题定会妥善解决。

三、创造宽松的环境,加强出版工作是科学院出第一流成果和人才的关键之一。现在“加强凝聚力”是一句非常时兴的话。中国科学院当然也需要加强凝聚力。我院老中青三代科学工作者或许对科学院会有这样、那样的意见,但是几乎都有一个共同的心声,“中国科学院可爱”,以自己是其中的一员而自豪。我常常自问,科学院可爱之处何在?其中之一就是40年来的传统,给基础研究以宽松的环境,总是给予力所能及的支持,学术民主的空气较盛。其二是中国科学院历来十分注意学术刊物和著作出版工作,自己有全国第一流的科学出版社,主办了百余种在国内属第一流的杂志。科学院在科学技术界有这样的知名度,无疑与出版工作分不开。我们常听到院所各级领导强调对基础研究创造宽松环境和加强出版工作的讲话,并且看到了一些具体的措施,为之感到欣慰。我想,尽管有些生活困难和实验条件困难的干扰,“中国科学院”这5个字永远是凝聚力的源泉。

四、发挥多学科的综合优势。中国科学院有多学科的综合优势,但是这种优势现在不明了,高校同样有这个优势。我们原有的这个优势不是加强而是在削弱,并不是我们主观想这样做,而是由一些经济和科技成果方面的政策、制度等带来的副作用所造成的。我们看到的是所自为战,组自为战,人自为战,知识、技术的相互封锁势头似乎并无消减的趋向。大家普遍感到中国科学院综而不合,综合优势很快就有丧失的危险。我们希望院领导和政策研究单位注意这种倾向,找到一些比较切实可行的措施,继续确保科学院的综合优势。