

工作研究

主动为国家重大决策提供咨询

王大珩 师昌绪

(学部委员、技术科学部主任)

1983 年 11 月, 中共中央书记处会议决定改变中国科学院学部委员会大会及主席团的性质和职能, 要求学部作为国家在科学技术方面的最高咨询机构, 努力研究我国现代化问题, 积极参与国家科技决策工作。据此, 我们学部委员感到有为国家科技重大决策提供咨询和建议的责任, 但是, 需要有一个观念上的转变, 那就是由等待别人交付任务转变为积极主动提出咨询。实践证明, 积极主动开展咨询工作可以取得较好的效果。早在 1982 年在长春市召开的技术科学部大会上, 就曾做过这方面尝试。在当时技术科学部李薰主任的倡导下, 主动提出了希望成立一个以总理为首的领导小组以加强我国大规模集成电路和计算机的组织领导的建议。这个建议得到了中央的赞同, 决定成立在万里副总理领导下的计算机和大规模集成电路办公室, 并组成了相应的专家组和顾问组。后来改由李鹏副总理来领导。这项建议的实施对推动我国集成电路和计算机的发展, 起到了积极作用。学部改变职能之后, 在 1986 年 10 月召开的技术科学部扩大会议上, 学部常委会倡议为国家科技重大决策主动提供咨询和建议, 得到了与会委员和代表的响应, 纷纷献计献策, 并愿积极参与咨询工作。经过研究和讨论, 确定了 6 个咨询项目。中国科学院领导为支持这一行动, 拨出了专项经费。

3 年来, 我们组织了学部委员、专家、教授、高级工程师和科技工作者 100 多人分 6 个咨询组, 分头到全国 10 多个省市(包括四川、云南、贵州、广东、河北、江西、江苏、山西、辽宁、上海、北京等省市)的几十个大、中型企业、矿山、工厂和科研部门、设计单位、高等院校以及国家有关部委, 进行认真、细致的调查研究, 共组织 90 多个不同类型、不同层次的座谈会、研讨会, 倾听了各有关方面的意见和建议。在广泛征集资料和综合分析的基础上, 先后写出了 6 个咨询报告。它们是: “关于试行公开招聘重点高等工科院校学术带头人的建议”、“通信合理结构”、“发展我国钢铁工业原料路线的研究”、“促进我国计算机发展的良性循环的研究”、“促进我国集成电路产业进入良性循环的建议”和“以电力为中心论我国的能源发展战略”, 连同附件 25 个, 共约百万字。

咨询组由学部委员任正、副组长, 吸收一部分中青年科技人员参加, 并挂靠在一个单位为咨询组服务。在咨询报告起草过程中, 有的还邀请有关部门的领导和干部参加讨论。如“发展我国钢铁工业原料路线的研究”专题, 就请冶金部主管科研生产的殷瑞钰副部长及该部规划院、计划司的同志参加了讨论, 他们为我们提供了很多宝贵资料, 使得该咨询报告更加符合实际。专题咨询组形成报告后, 经过学部常委会认真审议通过, 才分批报送国务院领导及国家有关部委。1988 年 3 月报出了第一个咨询报告“关于试行公开招聘重点高等工科院校学术带头人的建议”。不久, 国家科委宋健主任作了批示: 这是改革高等工科院校教育的一个创举, 建议国家教委选择学校进行试点。1989 年 10 月一并报送 6 个咨询报告后, 李鹏总理作了重要批

示：请把科学院 6 个专题报告分送到计委和有关部委进行研究讨论，并在“八五”计划中适当采纳。有的咨询报告中的部分意见和建议已被有关部委采纳。如邮电部采纳了“通信合理结构”咨询报告中提出的网络结构的发展方向和通信网加速推进数字化以及通信传输设备的选择政策等；国家教委已着手选择学校进行公开招聘学术带头人的试点，浙江大学和中国科学技术大学在试点过程中取得了一定成效并逐步积累了经验。

在此期间，除了上述正式组织的咨询报告以外，部分学部委员和专家也向国家提出了建议。如为发展我国高技术，由学部委员王大珩、王淦昌、陈芳允、杨嘉墀四位同志联名，提出了“对我国发展国防高技术的建议”，立即得到邓小平同志的赞同，并作了批示。不久，国务院以这个建议为依据，组织制订了我国高技术发展规划，这就是我国现行的“863 计划”。后来，又在上海光机所工作的基础上，由学部委员王大珩、王淦昌提出了“开展我国激光核聚变研究的建议”，也得到了邓小平同志的支持，并为国务院所采纳。为发挥学部委员的作用，常委会还组织有关委员和专家，专门审议了“全国自然科学基础研究现状与对策”的调研报告。在 1989 年 12 月召开的技术科学部大会上，又新拟定了 6 个咨询项目。这些项目主要是针对如何应用高、新技术改造我国的传统工业、技术以及高技术如何转化为产业的，有一个项目则是专门针对工程教育的。目前正着手进行立项论证准备和人员的组织落实。

总之，我们认为，学部的绝大多数委员都是关心国家大事的，为了发展我国科技事业，乐于奉献，愿意有所作为。3 年来，各咨询组在组长的领导下，不辞辛苦，劳碌奔波，许多事例感人至深，尤其是老科学家的奉献精神十分动人。如学部委员王之玺、魏寿昆同志，都是七、八十岁的老科学家，带头参加调研，以自己的实际行动教育和带动了一起参加咨询工作的中、青年科技工作者。

几年来我们组织学部委员和有关科技人员从事咨询工作，有 3 点体会：

一、主动提出咨询意义重大

在过去，社会对于重大决策的科学化和民主化的重要意义认识不足，又缺少体制上的保证，即使有所行动，也往往是走过场。近年来明确地提出了决策民主化、科学化的问题，虽已引起注意，但是人们对此尚不习惯，更说不上形成传统。因此，咨询工作仍被认为是可有可无，或时有时无，没有得到应有的重视，更没有形成制度。要发挥学部委员的积极性，只有主动行事，用事实说明效果，来提高一些领导及社会对咨询建议的作用的认识，对决策民主化、科学化的必要性的认识，从而促使决策部门进一步自觉地下达咨询任务形成制度。这样，才能使学部名副其实地成为国家科技重大决策的咨询机构。我们这样做，也是对决策民主化的促进。值得欣慰的是，技术科学部由于主动提出了咨询报告，已引起领导部门对学部咨询作用的重视。如不久前受国家科委的委托，中国科学院各学部已接受了审议《中长期科技发展纲领》的任务；最近又受国家计委的委托，各学部还将承担咨询、评估、评议“八五”国家重点科技攻关项目的任务。我们认为，学部委员们是有能力、有信心做好咨询工作的；同时，也觉得责任重大，任务十分艰巨。

二、咨询能否对决策取得实效，关键在于选题

学部作为国家在科学技术方面的最高咨询机构，所研究的问题，应是对于发展我国经济、

科学技术等两个文明建设带有全局性的问题。所谓全局,包括近期与长远,如科学技术的协调发展,资源的综合考察和利用以及科技与政治、经济的关系等等。也就是说,要从大系统工程的观点,研究对某一方面所应采取的策略和措施。由于过去部门分割的传统,在某些决策上,往往是从本部门的观点或利益出发,较少地考虑本部门以外的诸多因素,从而使决策免不了产生一定的局限性。学部委员们以其渊博的知识,丰富的实践经验,不同专长的相互结合,对问题的研究应当是更能超越部门、行业的局限,从而提出现实可行、具有全局观点的决策性建议。为此,学部提出的咨询建议应该或必须注意到:(1)全局性,高屋建瓴;(2)超脱性,跨越部门;(3)科学性,以调研为依据;(4)现实性,符合我国国情;(5)典型性,从一个侧面反映全局;(6)紧迫性,注意后果;(7)持重性,对建议决策的责任感。我们觉得,只有注意到上述七性,咨询报告才能做到有较高水平而又具有可行性。

三、咨询工作要发扬学术民主,提倡“百家争鸣”

针对重大决策而进行的科技咨询工作总是很复杂的,是高度创造性的思维劳动。为此,必须解放思想,实事求是。要在贯彻两个基本点的前提下,开展“百家争鸣”,充分发挥每一个成员的聪明才智,广开言路。就是说,要防止学部委员说了算,中青年科技人员只是当陪衬;或者相反,学部委员撒手不管,让参加咨询工作的中青年去写报告,自己最后签个名了事。咨询工作是为了实现决策的科学化、民主化,那么,形成咨询报告的过程本身也必须强调按科学、民主的程序办事,以利于作出正确的判断。

在组织上我们采取了老中青三结合的形式:有实践经验丰富、学术威望甚高的学部委员、老科学家为核心及牵头人;有颇有成就的中年科学家为中坚;有学术思想活跃、年富力强的年轻科技工作者为干才。这对于调研、分析问题,提出方案,顺利开展工作,起到了重要作用。在方法上,采取了大、中、小型会议的研讨会、座谈会,并用通信方式征求意见以及与有关部门对话等多种形式。咨询报告的形成,多是数易其稿,最后要经学部常委会认真讨论通过,才能以学部或中国科学院的名义,报送各有关部门。学部办公室和有关业务局,则在组织管理上起到了不可缺少的作用。学部和学部委员,以其学术地位和多年来在业务活动上与多方面建立起来的良好关系,使得有可能在调研及获得资料等方面得到广泛的支持。如王之玺、叶培大、张维等学部委员,来自院外有关部门,本人了解情况,也熟知收集情况的有效途径,给我们的咨询工作带来了极大的方便。

进行这些咨询调研,也是培养年青一代从事软科学决策研究的有效途径。

另外,学部咨询与有些部门组织的咨询相比,不同之处是能够组织专业对口,进行深入研究,特别是组织了中青年参加,可以作为专门课题,全神贯注研究,能容纳较大的工作量,从而对问题的分析更加深入。这是学部咨询的特色。

通过学部咨询工作,也增强了学部委员与有关部门的联系,从而促进了相互了解,提高了学部委员在我国科技界和经济部门的地位,改变了一贯把中国科学院等同于一个部门的形象。我们希望通过学部咨询工作,对我国决策的民主化、科学化方面有一个很大的促进,这就要求我们全体学部委员充分发挥自己的聪明才智,认真负责地把这项工作做好。