

促进人才合理流动,调整科技队伍结构

中国科学院沈阳分院

培养优秀科技人才,建立一支结构合理、训练有素的科技队伍,是一项具有战略意义的重要任务。

长期以来,由于多种原因,沈阳分院的科技队伍存在许多问题。一是年龄老化,高级人员平均 58 岁,中级人员平均 49 岁;二是高、中初级人员比例不合理,中级人员过分集中,难以发挥作用;三是研究人员多,技术、开发和管理人员缺乏,素质不高;四是人员长期不流动。这就使我们深切感到,要想办好研究所,非下大力抓好科技队伍的建设不可。

科技队伍的建设必须从人才的合理流动入手。在流动中吸引所需要的优秀人才;在流动中稳定必需的业务骨干;在流动中输出社会急需的人才。

在吸引人才方面,首先是广开荐才之路。通过各种渠道,建立荐才网,充分发挥各单位职工推荐人才的积极性。其次是在社会上公开招聘。招聘的对象主要是近二、三年毕业的大学生和研究生。由于招聘时经过严格考核,质量得以保证,来所后很快就能胜任工作,一般都较满意。

从战略考虑,我们还做了一些“基础性”的工作。如 1985 年寒暑假组织各所、厂举办了两次以院外研究生、大学生和重点中学学生为对象的专场开放日活动,共有全国 100 多所学校的 3000 多名学生前来参加。组织他们参观实验室、成果展览室、看录像、召开座谈会、介绍各所情况并和科学家见面,向他们赠送本单位简介资料等,增进他们对我院各所的了解,在开放活动中当即有数十名学生登记,愿意到我研究所工作。还有些学生

主动表示回校后,要向其他同学宣传动员。

人才流动应是有计划的,其出发点是创造一个使所有科技人员都能充分发挥作用的环境,达到在流动中调整科技队伍的结构,使其日趋合理、素质不断提高的目的。因此,在人才流动中必须十分注意保持科技骨干力量的稳定。

为此,我们注意从以下两个方面做了工作。首先是从生活上关心体贴,尽力为知识分子切实解决一些实际困难,如住房、子女上学和就业、两地分居等。近几年全分院共有 1000 多名科技人员的住房得到明显改善,解决了 30 多人的两地分居问题,安排了 200 多名科技人员的子女就业。生活服务和福利设施也有很大改善。当然目前还存在不少问题,尚须继续努力。第二,在从生活上给予关心的同时,要在政治上充分信任,排除“左”的影响,认真落实知识分子政策,解决知识分子入党难的问题。我们应当看到,对于科技人员,最重要的还是要在工作上大胆使用。近年来,我们选拔了一批有知识、懂业务、有管理才能的优秀科技骨干进入各级领导班子,充分发挥他们的聪明才智。分院各单位领导班子中,95% 以上是按“四化”标准选拔上来的业务骨干。

前些年有的研究所人心浮动,特别是原籍南方的同志,纷纷要求调走。经过这几年的工作,情况已有改变,越来越多的科技骨干已经安下心来。

在积极引进人才、稳定骨干的同时,还应从大局出发,向外输送人才。这既满足了社会的急需,又有利于向合理的方向调整科技

队伍。我们注意发挥职能部门的作用,积极“穿针引线”,同地方不同层次的人才交流部门建立经常性联系,热情帮助拟调出人员寻找适合的工作单位。1980年以来分院系统共输送科技人员362人,占现有科技人员总数的12.2%,平均年龄43.7岁。其中高级人员32人,中级人员202人,初级人员128人,中高级人员占65%以上。他们新的岗位上发挥了很好的作用,其中20多人担任了司局

级领导职务,30多人被任命为处、科级干部,不少同志成为所在单位的业务骨干。

人才流动有出有进。近年来,通过人才的合理流动,分院各所、厂吸引了一批年轻的优秀人才,稳定了必需的业务骨干,输出了一批社会急需的中、老年科技人员,调整了科技队伍的内部结构,使年龄结构和智力结构都开始向合理的方向发展。

关于直接攻读博士学位的试点工作情况

物理研究所 中国科技大学研究生院

为了更好、更快地培养高级科技人才,中国科技大学研究生院和物理所于1984年初共同研究讨论了研究生招生和培养办法的改革。在院教育局的支持下,我们对1984年9月以后入学的新生开始试行直接攻读博士学位的试点。

一、改革的出发点

1. 缩短培养周期,提高培养质量。我们近年来研究生的招生人数虽然成倍增长,但与发达国家相比,差距极大。特别是博士生人数更少。1983年全国攻读博士学位的研究生仅为734人。而美国仅一个物理学科,每年授博士学位在1000人左右。物理所现有博士生导师16人,绝大多数都在第一线进行研究工作,他们都愿意在年富力强的时候为国家多培养一些高级科技人才。

对有志于攻读博士学位的青年来说,现在分为硕士、博士两个阶段,做两篇论文,在时间和培养质量上都是不利的。特别是对于搞实验的学生,实验手段的准备需要一定的条件和时间。往往是等手段具备了,剩下的

时间也不多了。我们设想,研究生入学后集中一段时间读课程,然后参加研究工作,通过资格考试选拔其中的优秀者直接攻读博士学位,这样不仅避免研究生在准备硕士论文答辩、等待分配以及准备博士生入学考试上耗费过多的时间,也避免了研究课题的中断。基础好、有能力的研究生,集中时间和精力作一篇高质量的学位论文可能更有利。

2. 创造条件,使师生有互相选择的机会。现行的考试办法规定,学生在报名时就要确定专业方向和导师。考生仅仅根据招生目录上的介绍来选择今后的研究方向和导师,有时难免带有盲目性。导师根据一次考试的成绩来选拔学生,也会有片面性。良好的考试成绩并不一定与研究能力成正比。如果让导师和研究生有机会相互了解后再做选择,可能更合适。对学生来说,既可以减少盲目性,又由于根据自己的兴趣和志愿选择研究方向,可提高学习的积极性。对导师来说,不仅看入学考试的成绩,而且通过资格考试和一年研究工作的锻炼,对学生的基础理论和研究能力有一个全面的评价,从而做出该生是